



Mottaker
Lauvvang VAR Consult
Vestaførvegen 140
3576 HOL

Deres ref.	Vår ref. 20/01728-6	Dato 03.06.2020	Delegert sak Utvalg for plan og utvikling
------------	------------------------	--------------------	--

49/38/0/0 AVLØPSANLEGG, HAVSDALSVEGEN 220, GEILO - DISPENSASJON

Byggeplass: Havsdalsvegen 220

Tiltakshaver:	Jens Petter Krogsveen	Adresse:	Preståsen 13/1365 BLOMMENHOLM
Søker:	Lauvvang VAR Consult	Adresse:	Vestaførvegen 140/3576 HOL
Tiltakstype / Tiltaksart:	Infiltrasjonsanlegg / Rehabilitering av eks. anlegg		

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges det dispensasjon i fra bestemmelse 3.1. Byggeforbud langs vassdrag i Kommunedelplan for Geilo. Det kan oppføres nytt avløpsanlegg på gnr. 49 bnr. 38.

Hensynet bak bestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt og fordelene er større enn ulempene.

Det settes vilkår om at området blir istandsatt etter gjennomføring av tiltak.

Saksopplysninger

Det søkes dispensasjon i fra bestemmelse 3.1. Byggeforbud langs vassdrag i Kommunedelplan for Geilo for bygging av avløpsanlegg for hytte på gnr. 49 bnr. 38.

Eiendommen har per i dag et gråvannsanlegg godkjent i 1994. Det søkes nå om nytt anlegg for både grå- og svartvann med omtrent samme plassering. Anlegget vil ligge ca. 35 m fra bekken Vesleåne.

Søkers argumenter den 27.04.20:

- *Dette gjelder rehabilitering/utvidelse av eksisterende avløpsanlegg slik at alt avløpsvann kan tilkobles.*
- *Anlegget har samme beliggenhet som tidligere.*

- *Anlegget har i dag traktortømming. Fremtidig tømming er med bil. Dette er positivt.*
- *Kan ikke se at dette vil føre til noe vesentlig endring med hensyn til avstand til vassdrag.*

Høringsuttalelser:

Saken ble sendt til Fylkesmannen i Oslo og Viken til uttale.

Fylkesmannen vurderte følgende den 25.05.20:

Fylkesmannen kjenner ikke til spesielle landbruks-, natur- eller friluftsinnteresser som blir berørt av tiltaket og har følgelig ingens spesielle merknader ut fra nasjonale eller viktige regionale interesser. Anlegget vil bli opparbeidet innenfor tomtegrensa og vil ikke komme nærmere vassdraget i særlig grad sammenlignet med dagens hytte.

Vi legger til grunn at kommunen som forurensningsmyndighet sørger for at det nye anlegget ikke fører til forurensning til Vesleåne. Vi viser til kravene i vannforskriften og miljømålene i den regionale vannforvaltningsplanen.

Videre forutsetter vi at det settes vilkår om at området blir istandsatt etter at tiltaket er gjennomført.

Vi legger til grunn at kommunen nøye vurderer søknaden etter reglene i plan- og bygningsloven kapittel 19. Vi viser også til dispensasjonsveilederne utarbeidet av

Fylkesmannen som ligger på vår hjemmeside: <https://www.fylkesmannen.no/oslo-og-viken/plan-og-bygg/>.

Videre gjør vi oppmerksom på andre aktuelle overordnede føringer som skal ivaretas i kommunens vurdering av dispensasjonen, jf. Fylkesmannens forventningsbrev til kommune for 2020 av 29.01.2020 og Fylkesmannen i Oslo og Vikens forventninger til kommunal arealplanlegging 2019-2020 av 14.11.2019.

Vurdering

Kommunen kan bare gi dispensasjon dersom hensynene bak gjeldende plan eller lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven kapittel 19. Fordelene ved en dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter. Kommunen må ut fra dette foreta en konkret vurdering av saken. Videre må en eventuell dispensasjon kunne begrunnes nøye ut fra konkrete forhold i saken, for å unngå at det skapes en uheldig presedens.

Tilsidesette formålet med bestemmelsen

Byggeforbud langs vassdrag skal ivareta særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det kan ikke ses at et nedgravd anlegg i nær tilknytning til eksisterende hytte, med omtrent samme plassering som dagens anlegg, vil komme i konflikt med disse hensyn. Formålet anses derfor ikke som vesentlig tilsidesatt.

Fordeler og ulemper

Fordelen med å gi dispensasjon er at det bygges et nytt avløpsanlegg som tilfredsstillers dagens krav. Anlegget vil ha bedre renseseffekt enn et 25 år gammelt anlegg. Dette er positivt i forhold til miljømål for vassdraget og i tråd med nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene.

Søkeren har anført som argument for å gi dispensasjon at veien skal oppgraderes og at det dermed ikke lenger er behov for traktortømming. Kommunen anser det som positivt at det

ikke lenger er behov for traktortømming, men dette ville på samme måte gjelde for eksisterende anlegg. Det kan derfor ikke anses som argument for å gi dispensasjon for nytt anlegg.

Siden anlegget vil ligge på omtrent samme plassering som dagens anlegg og ikke vil komme nærmere vassdraget, kan det ikke ses at dette medfører ulemper for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det er et standardkrav i utslippstillatelser at område skal istandsettes.

Naturmangfoldloven.

Det ble sjekket følgende databaser uten at det ble funnet verneverdige miljøverdier: Miljøregistrering i skog, kulturminner, rødlistearter, naturvernområder, nasjonale arter, naturtyper – NIN, naturtyper – DN håndbok 13, utvalgte naturtyper, verdifulle kulturlandskap.

Eiendommen ligger i vernskogområde, men tiltaket ligger på snaufjellet og berører ikke skog. Det kan derfor ikke ses at bygging av infiltrasjonsanlegget vil ha negative konsekvenser for vernskogen.

Kunnskap om økosystemer, naturtyper og arter samt virkning for disse vurderes som godt nok i forhold til tiltakets omfang. Det er usannsynlig at tiltaket vil medføre alvorlig eller irreversibel skade på landskap, økosystemer, naturtyper eller arter.

Naturmangfoldlovens føre-var-prinsipp (§ 9) kommer dermed ikke til anvendelse.

Tiltaket ligger i et område med spredt fritidsbebyggelse hvor de fleste har etablert avløpsanlegg og hvor det er påregnelig at også andre vil øke hyttestandarden. Det utgår dermed en samlet forurensingsbelastning fra området.

Den valgte anleggstypen har en høy renseseffekt og god avstand fra vann og vassdrag. Dermed vil den ikke minske vannkvaliteten av vassdraget. For å unngå at det oppstår forurensing fra anlegget, settes det krav om kontroll hvert 5. år for å sikre at anlegget fungerer som forutsatt.

Samlet vurdering

Det kan ikke ses at et nedgravd anlegg i nær tilknytning til eksisterende hytte, med omtrent samme plassering som dagens anlegg, vil komme i konflikt med hensynet bak bestemmelsen. Formålet anses derfor ikke som vesentlig tilsidesatt.

Fordelen med å gi dispensasjon er at det bygges et nytt avløpsanlegg som tilfredsstillende dagens krav. Det er positivt i forhold til miljømål for vassdraget og i tråd med nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene.

Siden anlegget vil ligge på omtrent samme plassering som dagens anlegg og ikke vil komme nærmere vassdraget, kan det ikke ses at dette medfører ulemper for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Fordelene er dermed større enn ulempene.

Med hilsen

Trond B. Augunet
Leder plan og utvikling

Julia Rauschenbach
Avdelingsingeniør plan/bygg

Godkjent og ekspedert uten underskrift

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Viken. Klagefristen er tre uker regnet fra dagen vedtaket kom frem. Klagen skal sendes til Hol kommune, 3576 Hol. De må opplyse hvilket vedtak de klager på, endringer de ønsker, og de grunner klagen støtter seg på. Klagen må underskrives. De må også opplyse hvilken dato vedtaket kom frem dersom De klager så sent at det er uklart om klagefristen er ute. Selv om det er adgang til å klage kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan fremme krav om utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er behandlet. Vedtak om utsatt iverksetting kan ikke påklages